**Положение**

**о проведении городского конкурса исследовательских проектов младших школьников «Открытие» (далее - Положение)**

**1. Общие положения**

* 1. Настоящее Положение определяет порядок организации и проведения городского конкурса исследовательских проектов младших школьников «Открытие» (далее – Конкурс), участия в Конкурсе и определения победителей и призеров.
  2. Цель Конкурса: выявление и поддержка способных и одаренных обучающихся, развитие их интеллектуального и творческого потенциала.

Задачи:

* вовлечение младших школьников в исследовательскую деятельность в различных областях науки, техники, культуры, прикладного творчества;
* формирование критического мышления, логических действий, исследовательских навыков и умений работать с информацией, использовать знания и способы действий при решении внеучебных задач;
* организация сотрудничества педагогов и учащихся в проектно-исследовательской деятельности.

1.3. Конкурс проводится в два этапа:

* этап – школьный;
* этап – городской.
  1. Организатором школьного этапа Конкурса является образовательное учреждение, городского этапа - Департамент образования Администрации города Ханты-Мансийска (далее – Департамент образования).
  2. Для организации и проведения Конкурса на каждом этапе создаётся организационный комитет и экспертная комиссия.

Состав организационного комитета и экспертной комиссии утверждаются: на школьном этапе - приказом по образовательному учреждению, на городском этапе – приказом Департамента образования.

* 1. Для участия в Конференции принимаются исследовательские [проекты](http://pandia.ru/text/categ/wiki/001/94.php) учащихся различной тематической направленности. Все представленные работы классифицируются оргкомитетом по следующим направлениям:
     + - гуманитарное;
* естественно-математическое;
* прикладное [творчество.](http://pandia.ru/text/categ/wiki/001/212.php)
  1. В каждом направлении формируются секции по возрастным группам участников (2 класс, 3 класс, 4 класс) и содержанию работ. При незначительном количестве работ оргкомитет может объединять возрастные группы. Количество и название секций может варьироваться оргкомитетом в зависимости от числа, тематики и содержания заявленных работ.

1.8. Обучающиеся 1 класса представляют индивидуальный или групповой практико-ориентированный (прикладной) или творческий проект, направленный на подготовку (изготовление) продукта (изделия).

**2. Участники Конкурса**

* 1. Участниками городского этапа Конкурса, на основании заявки образовательной организации, являются обучающиеся 1- 4 классов, ставшие победителями или призерами школьного этапа, не более 12 человек от образовательной организации.
  2. Участие в Конкурсе обучающиеся принимают на добровольной основе. Один участник имеет право представить на Конкурс один проект. Коллективная работа может выполняться не более, чем тремя обучающимися.
  3. Руководителями проектов могут выступать педагоги общеобразовательных организаций, учреждений дополнительного образования, родители.

**3. Порядок предоставления заявок и работ**

* 1. К участию в городском этапе Конкурса обучающиеся допускаются согласно заявке, поданной образовательной организацией в оргкомитет городского этапа. Заявка оформляется на бланке образовательной организации по форме (приложение 1), заверяется подписью руководителя и печатью. В заявке указываются технические средства, необходимые для защиты каждой работы.
  2. Пакет документов на каждого участника городского этапа Конкурса подается до 01 марта в электронном (на электронный адрес cro-hm86@yandex.ru c пометкой «Открытие») и печатном виде:
* заявление - согласие на обработку персональных данных каждого участника Конкурса;
* работа участника, оформленная в соответствии с требованиями п.5 настоящего Положения.

3.3. Работы, представленные в оргкомитет городского этапа Конкурса позднее указанного срока или не вошедшие в заявку образовательной организации, не рассматриваются.

**4. Порядок проведения Конкурса**

* 1. Школьный этап Конкурса проводится общеобразовательным учреждением до 1 марта, руководствуясь настоящим Положением, либо положением, утверждённым директором образовательного учреждения в соответствии с настоящим Положением.
  2. Городской этап Конкурса проводится на основании приказа Департамента образования в последнюю неделю марта по секциям в соответствии с пунктами 1.6 и 1.8 настоящего Положения.
  3. Для оценивания работ городского этапа Конкурса создается экспертная комиссия (далее – Комиссия), состав которой утверждается приказом Департамента образования. Количественный и качественный состав Комиссии формируется по направлениям и возрастным группам участников Конкурса. В состав Комиссии могут входить представители Департамента образования, МКУ ДО «ЦРО», квалифицированные педагогические работники образовательных учреждений, специалисты организаций и учреждений города.

4.4. Работу Комиссии организует её председатель, назначенный приказом Департамента образования.

4.5. Члены Комиссии оценивают работы обучающихся 2-4 классов, представленные на городской этап Конкурса, по критериям согласно приложению 2.

Результаты оценивания работ вносятся в сводный протокол и выводится средний балл за работу каждого участника (приложение 5).

Если средний балл за работу не превышает 50% от максимального количества баллов (по критериям оценивания), то работа не допускается к защите на городском этапе Конкурса. Факт недопуска работы к защите на заседании секции фиксируется в протоколе (приложение 5). Работы, взятые из сети Интернет и других источников, не соответствующие требованиям п.5 настоящего положения не допускаются к конкурсу. Работы обучающихся 1 классов допускаются без предварительной оценки.

* 1. На основании протокола результатов оценивания работ председатель Комиссии сообщает в оргкомитет городского этапа Конкурса о работах, не допущенных к защите на заседании секции.

Оргкомитет сообщает руководству образовательного учреждения в письменном виде о недопуске работ к защите на городском этапе Конкурса не позднее, чем за 5 дней до его проведения.

Руководство образовательного учреждения обязано незамедлительно сообщить авторам о недопуске работы к Конкурсу.

* 1. Публичная защита проектов проводится в течение одного дня на заседаниях секций.

На публичную защиту работы допускаются педагог – руководитель проекта или представитель образовательного учреждения, родители автора. Присутствующие представители автора не вправе вмешиваться в ход выступления (защиты работы).

* 1. Защита работы осуществляется в форме доклада автора и ответов на вопросы членов Комиссии. Продолжительность защиты работы - не более 10 минут, в том числе доклад – не более 5 минут. В докладе автор излагает суть работы, представляет результаты и выводы своего исследования.
  2. Доклад участника может сопровождаться слайдовой презентацией, демонстрацией материалов, моделей, иллюстрирующих выполненную работу.

При демонстрации материалов и моделей участник вправе прибегать к помощи посторонних лиц, но без их вмешательства в ход защиты работы.

* 1. Каждый эксперт вправе задавать уточняющие вопросы по теме работы, качество защиты участником своей работы оценивает по критериям (приложение 3).
  2. Оценка работы и защиты обучающихся 1 класса осуществляется согласно критериям приложения 4.
  3. Оценка защиты работы (в виде баллов), выставленная каждым членом Комиссии обучающимся 2-4 классов, вносится в протокол, оценки экспертов суммируются и выводится средний балл (приложение 6).
  4. Ответственность за качество демонстрационных материалов несет участник, который имеет право накануне, перед защитой работы (во время рабочего дня), опробовать технические средства, представленные ему оргкомитетом городского этапа Конкурса по заявке.
  5. Оргкомитет городского этапа Конкурса не несет ответственности за отсутствие технических средств, не указанных в заявке.

**5. Требования к работе**

* 1. На городской этап Конкурса принимаются проекты в виде исследовательских работ по направлениям, перечисленным в пп. 1.6 и 1.8 настоящего Положения.
  2. Работа выполняется учащимися при непосредственной помощи и руководстве педагога, родителей.
  3. На городской этап Конкурса могут представляться как индивидуальные проекты, так и групповые.
  4. Работа должна иметь следующую структуру:
     + титульный лист (приложение 8);
     + оглавление;
     + введение: обоснование выбранной темы (постановка проблемы), цель и задачи;
* основное содержание (описание хода проведенного исследования, полученных результатов);
  + - заключение (выводы, к которым учащийся пришел в результате проведенного исследования);
    - список источников информации;
* приложения (фотографии, таблицы, графики и др.).
  1. Ценным в работе школьников является творчество, интеллектуальная продуктивность, генерация новых идей, необычных, но обоснованных.
  2. Текст работы должен быть отпечатан на белых листах бумаги формата А 4 через полтора интервала между строками на одной стороне листа, используется шрифт Times New Roman, размером 14 пт., выравнивание по ширине, соблюдение абзацев.
  3. Объем основного содержания работы не должен превышать 10 страниц. Страницы должны быть пронумерованы в нижнем правом углу. Список источников информации составляется в алфавитном порядке (приложение 9).
  4. Работы, оформление которых не соответствует требованиям, указанным в разделе 5 настоящего положения, не рассматриваются.

**6. Подведение итогов Конкурса и поощрение участников**

6.1. Порядок определения победителей и призёров школьного этапа Конкурса и их поощрения определяет образовательное учреждение.

6.2. По каждому участнику городского этапа Конкурса результаты оценивания каждым экспертом конкурсной работы и защиты вносятся в сводный протокол, суммируются и выводится средний балл (приложение 7).

6.3.На основе рейтинга общей суммы баллов определяются победитель (1 место) и призёры (2 и 3 места). Квота на количество победителей и призёров не устанавливается.

* 1. На результаты оценивания проекта Комиссией апелляции не принимаются.
  2. Итоги Конкурса на основе протоколов утверждаются приказом Департамента образования Администрации города Ханты-Мансийска.
  3. Победители и призёры городского этапа Конкурса награждаются грамотами Департамента образования, участникам Конкурса вручается Сертификат.

**КРИТЕРИИ**

оценивания заявленного проекта на городском конкурсе исследовательских проектов младших школьников «Открытие**»** (2-4 классы)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Критерий** | **Баллы** | **Оценка** |
| **Актуальность и оригинальность темы** | **1-3** | 1. **балл** - Тема всем известная, автор не сумел показать, чем обусловлен его выбор 2. **балла** - Тема известная, но проблема поставлена достаточно оригинально, вследствие выявления противоречий или рассмотрения с необычного ракурса 3. **балла** - Тема малоизученная, для раскрытия которой требуется использование информации из различных источников и знаний из различных предметных областей, многие выводы оригинальны, работа имеет социальную значимость |
| **Четкость и обоснованность постановки цели и задач, формулирования гипотезы.** | **0-3** | 1. **баллов -** отсутствует 2. **балл –** имеютсясущественныенедочеты 3. **балла** **–** имеютсянезначительныенедочеты 4. **балла** **–** соответствуетполностью |
| **Самостоятельность выполненной работы**  (Доля в % текста проекта состоит из своего, не заимствованного, текста). | **0-2** | **0 баллов -** отсутствует  **1 балл** – до 50% текста работы являются авторскими  **2 балла** – более 50% оригинального текста |
| **Соблюдение требований к оформлению работы** | **0-2** | 1. **баллов –** не соответствует 2. **балл –** соответствует в основном, имеютсянедочеты 3. **балла -** соответствуетполностью |
| **Грамотность - отсутствуют орфографические, пунктуационные, стилистические и другие ошибки.** | **0-2** | 1. **баллов –** более 10 ошибок 2. **балл –** имеютсянедочеты 3. **балла** **–** ошибки отсутствуют |
| **Сформированность навыков письменной речи, стиль изложения работы.** | **0-2** | 1. **баллов –** более 5 стилевых ошибок 2. **балл –** имеютсянедочеты 3. **балла** **–** соответствуетполностью |
| **Умение использовать в работе информацию из разных предметных областей для решения проблемы.** | **0-3** | 1. **баллов -** отсутствует 2. **балл –** присутствует в незначительной степени 3. **балла** **–** имеютсянедочеты 4. **балла -** соответствуетполностью |
| **Оригинальный (нестандартный) подход в решении поставленных задач** | **0-3** | **0** **баллов -** отсутствует   1. **балл –** выражен неявно, в решении одной задачи 2. **балла** **–** в работе видны 2-3 оригинальных подхода к решению задач 3. **балла** **-** работа полностью выполнена на основе оригинальных подходов в решении поставленных задач. |
| **Ссылки на источники информации** | **0-3** | 1. **баллов –** отсутствуют ссылки   **1 балл -** использован материал 1-2 источников  **2 балла** **-** использованы половина источников  **3 балла** **-** использованы все источники(не менее 6) |
| **Четкость выводов, соответствие поставленным задачам** | **1-3** | 1. **балл -** выводы имеются, но они не доказаны**;** 2. **балла** **-** выводы нечеткие, часть не соответствует поставленным задачам**;** 3. **балла** **-** выводы полностью соответствуют поставленным задачам, обоснованы и подтверждены содержанием работы |
| **Социальная значимость работы** | **0-3** | 1. **баллов –** отсутствует 2. **балл –** неявная 3. **балла –** существенная значимость 4. **балла –** высокая социальная значимость работы |
| **Культура формирования папки с работой участника** | **0-1** | **0 баллов –** имеются замечания  **1 балл –** безупречное оформление |
| **Максимальное количество баллов – 30 баллов; Минимальное количество баллов – 15 баллов.** | | |

**КРИТЕРИИ**

оценивания публичной защиты работы на городском конкурсе

исследовательских проектов младших школьников «Открытие» (2-4 классы)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Критерий** | **Баллы** | **Оценка** |
| **Качество доклада, культура публичного выступления** | **1-9** | **1** **балл** - доклад зачитывается монотонно  **3 балла** - докладчик рассказывает, но неуверенно, сбивчиво  **5** **баллов** - четко выстроен доклад, речь уверенная, но малоэмоциональная  **7** **баллов** - хороший доклад, уверенная речь, владеет иллюстрационным материалом  **9** **баллов** – докладчик владеет приёмами ораторского искусства, свободно ориентируется в материале, артистичен |
| **Использование демонстрационного материала** | **1-5** | **1** **балл** - представленный демонстрационный материал не использовался докладчиком  **3** **балла** - демонстрационный материал использовался в докладе;  **5** **баллов** - автор грамотно использовал демонстрационный материал и прекрасно в нем ориентировался. |
| **Качество, эстетика использованных наглядных средств, демонстрационного материала** | **1-5** | **1** **балл** - демонстрационный материал небрежно оформлен  **3** **балла** - демонстрационный материал хорошо оформлен, но есть неточности, замечания к культуре презентации  **5** **баллов** - к демонстрационному материалу нет замечаний |
| **Умение отвечать на вопросы, убедительность, полнота, аргументированность ответов.** | **1-4** | 1. **балл –** имеютсясущественные недочеты 2. **балла** **–** соответствуетчастично 3. **балла** **–** соответствуетв основном 4. **балла –** соответствуетполностью |
| **Премиальные баллы** | **0-3** | за оригинальность, использование современных технологий, научный подход, практическую значимость, исследовательскую настойчивость, творчество |
| **Максимальное количество баллов – 26 баллов** | | |

**ИТОГО: максимальный результат 30+26 = 56** баллов

**КРИТЕРИИ**

оценивания продукта (изделия) и публичного представления работы на городском конкурсе

исследовательских проектов младших школьников «Открытие» (1 класс)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Критерий** | **Баллы** | **Оценка** |
| **Сложность, трудоемкость продукта (изделия)** | **4-10** | **4 балла** – изделие не требует больших трудозатрат  **6 баллов** - изделие достаточно трудоемкое, но не требующее сложных навыков в изготовлении  **8 баллов** – изделие требует сложных специальных навыков в изготовлении  **10 баллов** – изделие поражает филигранностью и сложностью изготовления |
| **Качество и культура публичного выступления** | **4-9** | **4 балла** - докладчик рассказывает, но неуверенно, сбивчиво  **6** **баллов** - четко выстроен доклад, речь уверенная, но малоэмоциональная  **8** **баллов** - хороший доклад, уверенная речь, владеет материалом, логично представляет порядок работы над изделием  **9** **баллов** – докладчик артистичен, содержательно и свободно ориентируется в материале, владеет специальной терминологией |
| **Умение отвечать на вопросы, убедительность, полнота, аргументированность ответов** | **1-4** | 1. **балл –** имеютсясущественные недочеты 2. **балла** **–** соответствуетчастично 3. **балла** **–** соответствуетв основном 4. **балла –** соответствуетполностью |
| **Премиальные баллы** | **1-3** | за оригинальность, использование современных технологий, научный подход, практическую значимость, исследовательскую настойчивость, творчество |
| **Максимальное количество баллов – 26 баллов** | | |

**ПРОТОКОЛ**

результатов оценивания работ,

заявленных на городской конкурс исследовательских проектов младших школьников «Открытие» (2-4 классы)

Секция \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№**  **п/п** | **Название работы** | **Участник конкурса** | | | **Оценка членов комиссии** | | | | | | |
| **Ф.И.** | **Класс** | **ОО** |  |  |  | **Общее**  **кол-во баллов** | **Среднее кол-во баллов** | **Вывод о допуске**  **работы к**  **защите** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Дата заполнения: «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_ г. Члены экспертной комиссии: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**ПРОТОКОЛ**

результатов оценивания публичной защиты работы на городском конкурсе исследовательских проектов

младших школьников «Открытие» (2-4 классы)

Секция \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№**  **п/п** | **Название работы** | **Участник конкурса** | | | **Оценка членов комиссии** | | | | | |
| **Ф.И.** | **Класс** | **ОО** |  |  |  | **Общее**  **кол-во баллов** | **Среднее кол-во баллов** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Дата заполнения: «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_ г. Члены экспертной комиссии: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

# СВОДНЫЙ ПРОТОКОЛ

итоговых результатов оценивания работ городского конкурса исследовательских проектов младших школьников «Открытие»

Секция \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№**  **п/п** | **Название работы** | **Участник конкурса** | | | **Оценка членов комиссии** | | | | | |
| **Ф.И.** | **Класс** | **ОО** |  |  |  | **Общее**  **кол-во баллов** | **Среднее кол-во баллов** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Дата заполнения: «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_ г. Члены экспертной комиссии: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Приложение 8

*Пример оформления титульного листа*

**ГОРОДСКОЙ КОНКУРС ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ПРОЕКТОВ**

# МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

# «ОТКРЫТИЕ»

# НАЗВАНИЕ РАБОТЫ

Автор: (Ф.И. класс, образовательная организация)

Руководитель: (Ф.И.О.)

Ханты-Мансийск

год

Приложение 9

Пример оформления списка источников информации (в алфавитном порядке)

1. Большая детская энциклопедия. – М.: Издательство Махаон, 2007. – 336 с.
2. Большая книга знаний. – Минск: Издательство Харвест, 2016. – 352 с.
3. Копылов А.М. Первые опыты по использованию радиоволн для передачи информации. К 100-летию со дня рождения Н.И. Чистякова. // Электросвязь. – 2014. – №7. – С. 45-46.
4. Леонович А. А. Физика без формул – М.: Издательство АСТ, 2019. – 223 с. – (Серия: Простая наука для детей).
5. Неумывакин И. П. Вода – жизнь и здоровье: мифы и реальность. – М.: Издательство Диля, 2015. – 250 с.
6. Ковалёв А. И. QR-коды, их свойства и применение // Молодой ученый. – 2016. – №10. – С. 56-59.
7. Кох Е. История инструментов для письма. Наука и техника. Электронная библиотека [Электронный ресурс]: URL: <https://n-t.ru/tp/it/ip.htm>. (дата обращения: \_\_.\_\_.\_\_\_\_).
8. Кукушкин Ю. Н. Химия вокруг нас – М.: Дрофа, 2000. – 192 с.
9. Рагин В.В. Искусство витража. От истоков к современности (Энциклопедия мирового искусства). - М.: Белый город, 2004. – 80 с.
10. Смирнов В.А. Опыты и самоделки по физике. – М.: Советские учебники, 2021. – 112 с.
11. QR-код [Электронный ресурс]. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/QR-код> (дата обращения: \_\_.\_\_.\_\_\_\_).