



Городской округ Ханты-Мансийск
Ханты-Мансийского автономного округа - Югры

**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ
АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА ХАНТЫ-МАНСИЙСКА**

ПРИКАЗ

О проведении муниципального этапа конкурса
«Молодой изобретатель Югры» в городе Ханты-Мансийске

от 05.10.2021

№ 613

В целях стимулирования инновационной активности учащихся города Ханты-Мансийска,

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить положение о проведении муниципального этапа конкурса «Молодой изобретатель Югры» в городе Ханты-Мансийске (далее - Конкурс), согласно приложению к настоящему приказу.
2. Директору муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования «Межшкольный учебный комбинат» (Н.П. Черняева) организовать и провести Конкурс 29 октября 2021 года.
3. Руководителям муниципальных образовательных организаций обеспечить участие обучающихся в Конкурсе в соответствии с требованиями положения, согласно приложению к настоящему приказу.
4. Главному специалисту отдела по дополнительному образованию и воспитательной работе (О.А. Шмаковой) довести данный приказ до сведения руководителей образовательных организаций в трехдневный срок со дня его подписания.
5. Ответственность за исполнение пункта 2 настоящего приказа возложить на директора муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования «Межшкольный учебный комбинат» (Н.П. Черняева), пункта 3 на руководителей муниципальных образовательных организаций, пункта 4 на главного специалиста отдела по дополнительному образованию и воспитательной работе (О.А. Шмакова).
6. Контроль над исполнением приказа возложить на начальника отдела по дополнительному образованию и воспитательной работе, Л.В. Гришко.

Директор

Ю.М. Личкун

Приложение 1
к приказу Департамента образования
Администрации города Ханты-Мансийска
от «05» 10 2021 года № 613

УТВЕРЖДЕНО
Директор
Департамента образования
Администрации города Ханты-Мансийска
Ю.М. Личкун

**Положение
о проведении муниципального этапа конкурса
«Молодой изобретатель Югры» в городе Ханты-Мансийске**

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение определяет порядок и условия проведения муниципального этапа конкурса «Молодой изобретатель Югры» в городе Ханты-Мансийске (далее – Конкурс).

1.2. Учредителем и организатором окружного этапа Конкурса является автономное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Технопарк высоких технологий» (далее – Технопарк).

1.3. Организатором муниципального этапа Конкурса является Департамент образования Администрации города Ханты-Мансийска. Непосредственное проведение возлагается на муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Межшкольный учебный комбинат» (далее – Организатор).

1.4. Целью Конкурса является стимулирование инновационной активности учащихся города Ханты-Мансийска.

1.5. Задачи Конкурса:

- выявление и поддержка одаренных молодых людей в области научно-технического творчества, проживающих на территории города Ханты-Мансийска;

- привлечение детей и молодежи к научно-технической и инновационной деятельности;

- привлечение внимания резидентов Технопарка и других предпринимателей, научно-исследовательских институтов, высших и средних специальных учебных заведений автономного округа к участникам Конкурса для формирования кадрового резерва науки и промышленности;

- формирование баз данных участников и лауреатов Конкурса;

- формирование баз данных педагогов-наставников.

2. Порядок проведения Конкурса

2.1. Конкурс «Молодой изобретатель Югры» проводится в три этапа:

1 этап: с 01.10.2021 до 25.10.2021 – предоставление конкурсных работ;

2 этап: с 26.10.2021 до 28.10.2021 – рассмотрение заявок, формирование программы публичной защиты конкурсных работ.

3 этап: 29.10.2021 – публичная защита конкурсных работ, награждение победителей.

2.2. Для участия в Конкурсе необходимо направить Организатору следующие материалы:

- заявку в соответствии с формой согласно приложению №1;
- презентацию проекта (в формате ppt, pptx или pdf);
- дополнительно могут быть приложены другие материалы (фотографии, видеоматериалы, копии справок о внедрении и т.п.).
- согласие на обработку персональных данных согласно приложению № 4.

2.3. Содержание материалов, предоставляемых на конкурс, не должно нарушать авторские права третьих лиц.

2.4. Организатор Конкурса вправе отклонить заявки, не соответствующие требованиям или поданные позднее указанного времени.

2.5. Все конкурсные материалы направляются Организатору с 01.10.2021 до 25.10.2021 на адрес электронной почты: mukhm@mail.ru, с пометкой «Для участия в конкурсе «Молодой Изобретатель Югры»».

2.6. Публичная защита конкурсных работ состоится 29 октября 2021 года по адресу: г. Ханты-Мансийск, ул. Розина, 35. Время проведения сообщается дополнительно. В случае невозможности проведения в очном формате, может быть выбран онлайн формат.

2.7. Ответственность за достоверность информации, предоставленной в заявлении на участие в Конкурсе, лежит на участнике.

2.8. Участие в Конкурсе бесплатное.

2.9. Участвуя в Конкурсе, участник соглашается с использованием Организатором своих персональных данных, согласно действующему законодательству Российской Федерации.

3. Участники Конкурса

3.1. Возраст участников: от 9 до 18 лет на момент проведения Конкурса.

3.2. К участию в Конкурсе допускаются индивидуальные участники и команды, в составе которых не более 3-х человек.

4. Номинации Конкурса

4.1. Номинации Конкурса:

- *Инновационная идея* – описание решения технической задачи, находящейся на ранней стадии проработки, по достижению технического и

экономического результата, представленное в виде рисунков, схем, чертежей, макетов.

- *Инновационный проект* – результат решения технической задачи, представленный в виде действующей модели, опытного образца, имеющий технические и экономические расчеты.

- *Инновационный продукт* – результат решения технической задачи, представленный в виде устройства, готового к внедрению с получением экономического эффекта.

- *Робототехника* – результат решения технической задачи, представленной в виде автоматизированных технических систем, имеющих технические и экономические расчеты.

4.2. Участники/команды могут заявить на Конкурс не более одного проекта в каждой номинации.

5. Публичная защита конкурсных работ

5.1. Формат публичной защиты может проходить в очной форме или в онлайн формате

5.2. Публичная защита участниками своих конкурсных работ происходит в присутствии конкурсной комиссии, формируемой Организатором для рассмотрения заявок и оценки конкурсных работ (проектов), из числа сотрудников и резидентов Технопарка, представителей государственных и муниципальных органов власти, бизнеса, научных организаций, высших учебных заведений автономного округа, представителей общественности.

5.3. На публичной защите каждый участник/команда должны представить проект, содержащий:

- описательную часть, в соответствии с разделом «Информация о проекте» из Заявки (Приложение № 1);

- практическую часть: демонстрация рисунков, схем, чертежей, макета, действующей модели, опытного образца, готового устройства или (в случае сложностей транспортировки натуральных образцов) видеороликов и фотографий изделия;

- презентацию, включающую информацию об авторе проекта (ФИО автора, ФИО наставника); тему, краткое описание, результаты проекта; оценку предпринимательской эффективности и коммерциализации проекта; описание этапов проекта; технические характеристики. Количество слайдов в презентации – не более 8.

5.4. Отвечать на вопросы конкурсной комиссии могут только авторы работ, осуществляющие защиту конкурсной работы (проекта). Задавать вопросы имеют право члены конкурсной комиссии, участники Конкурса. Вопросы могут иметь только уточняющий характер.

5.5. Время, предоставляемое для защиты проекта — не более 8 минут, из которых 5 минут отводится на презентацию проекта, 3 минуты отводится для ответов на вопросы конкурсной комиссии.

6. Подведение итогов и награждение

6.1. Конкурсная комиссия оценивает работы путем заполнения оценочных листов (Приложение № 2), которые содержат критерии оценивания проектов (Приложение № 3).

6.2. В каждой номинации устанавливаются по три призовых места.

6.3. Конкурсная комиссия вправе не назначать призовые места в какой-либо номинации на свое усмотрение.

6.4. Для формирования призового фонда, организации и проведения муниципального этапа Организатор вправе привлекать к участию на основе соглашений сторонние организации, осуществляющие коммерческую деятельность (далее - Партнеры Конкурса).

6.5. По решению Организатора и Партнеров Конкурса могут быть сформированы дополнительные номинации, вручены специальные призы.

6.6. Решение конкурсной комиссии оформляется протоколом в день проведения Конкурса.

6.7. Церемония награждения победителей происходит непосредственно после подведения итогов.

6.8. Протокол муниципального этапа с указанием победителей и общего количества участников направляется в автономное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Технопарк высоких технологий» не позднее 10 рабочих дней после подведения итогов.

6.9. Победители муниципального этапа конкурса принимают участие в окружном этапе конкурса.

7. Контактная информация

7.1. Информация о Конкурсе и порядке участия в нем, результатах участия и другая организационная информация размещается на сайте МБУДО «МУК» - mukhm.ru и в социальных сетях учреждения: ВКонтakte–<https://vk.com/mukhm>

Инстаграм <https://www.instagram.com/mukhm.ru/?hl=ru>.

Куратор Конкурса: Чалимова Евгения Витальевна, номер телефона: 33-20-68 (доб. 5), адрес электронной почты: ChalimovaEV@mukhm.ru .

Приложение 1
к Положению о проведении
муниципального этапа окружного конкурса
«Молодой изобретатель Югры»

**Заявка
на муниципальный этап окружного конкурса
«Молодой изобретатель Югры»**

№	Раздел	Описание (заполняется участником)
Информация об участнике		
1	Фамилия, имя, отчество (если заявка от команды, то прописать каждого участника)	
2	Дата рождения	
3	Адрес проживания	
4	Телефон	
5	Наименование образовательного учреждения	
6	ФИО и контакты (телефон, электронная почта) педагога-наставника	
Информация о проекте		
7	Название проекта	
8	Номинация (выбрать из Положения)	
9	Описание разработки (устройство, состав, принцип работы)	
10	Потребители разработки (для кого предназначена разработка, где может использоваться)	
11	Актуальность разработки (значение для отдельных потребителей и современного общества в целом)	
12	Преимущества перед аналогами (сравнение с похожими разработками (при наличии), уникальность разработки)	
13	Возможность коммерциализации (сможет ли ваш проект стать бизнесом, укажите потенциальных или имеющих партнеров)	
14	Наличие дополнительных материалов (ссылка на видеоролик, скан-копия патента и т.п.).	

* В каждом разделе описания – не более 100 слов

Приложение 2
к Положению о проведении
муниципального этапа окружного конкурса
«Молодой изобретатель Югры»

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ
члена конкурсной комиссии

Номинация « _____ » («Иновационная идея», «Иновационный проект» и «Иновационный продукт»)

№	ФИО участника, Название проекта	Критерии оценки* проекта				ИТОГО	Примечания
		Самопрезентация	Актуальность и оригинальность	Эффективность	Рыночный потенциал		
1							
2							
3							
...							

* Расчет баллов происходит в соответствии с критериями оценивания, разработанными Организатором

_____/_____
(подпись/расшифровка подписи члена комиссии)

Дата _____

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ
члена конкурсной комиссии

Номинация «Робототехника»

№	ФИО участника, Название проекта	Критерии оценки* проекта						ИТОГ О	Примечания
		Актуальность и оригинальность	Эффективность	Рыночный потенциал	Оценка качества разработки	Техническая сложность конструкции			
1									
2									
3									
...									

* Расчет баллов происходит в соответствии с критериями оценивания, разработанными Организатором

_____/_____
 (подпись/расшифровка подписи члена комиссии)

Дата _____

Приложение 3
к Положению о проведении
муниципального этапа окружного конкурса
«Молодой изобретатель Югры»

Критерии оценки проектов

Для номинаций «Инновационная идея», «Инновационный проект» и «Инновационный продукт»	
Критерий 1. Самопрезентация (0-4 балла)	
Отсутствует презентация, выступление не подготовлено	0
Однообразие содержания слайдов (представлена только текстовая информация или только иллюстрированный материал), отсутствует логика в изложении материала и в слайдах презентации	1
Информация разнообразна, но не все слайды читаемы (неудачный фон, шрифт, расположение элементов на слайде), выступление логически выстроено, при этом речь не отвечает литературным нормам (использование слов-паразитов, длительные паузы для подбора нужных слов, неправильно ставятся ударения в словах, допускаются лексические и стилистические ошибки и т.д.)	2
Нарушены общепринятые правила оформления презентации (отсутствие титульного листа, сведений об авторе, превышен лимит количества слайдов). Есть логика в изложении материала, речь грамотная, но не соблюдается регламент выступления, владение материалом недостаточно свободно – долгий и не полный ответ на вопросы жюри.	3
Высокое качество презентации, выступление тщательно продумано, подготовлено и представлено, соблюдается временной регламент, свободное владение материалом – быстрый и исчерпывающий ответ на вопросы жюри.	4
Критерии 2. Актуальность и оригинальность (0-3 балла)	
Тема всем известная, изученная подробно, в литературе освещена полно. При этом автор не сумел показать, чем обусловлен его выбор кроме субъективного интереса, связанного с решением личных проблем или любопытством.	0
Тема изученная, но в ней появились «белые пятна» вследствие новых данных, либо тема относительно малоизвестная, но проблема «искусственная». Не представляющая истинного интереса для науки.	1
Тема с достаточным количеством «белых пятен», либо проблема поставлена достаточно оригинально, вследствие чего тема открывается с неожиданной стороны. Проект усилен большой подборкой материалов из разных источников информации.	2
Тема малоизученная, практически не имеющая описания, для раскрытия которой требуется самостоятельно делать многие выводы. Проект характеризуется большой оригинальностью идей, исследовательским подходом, анализом широкого спектра первоисточников.	3
Критерии 3. Эффективность (0-3 балла)	
Проект не решает обозначенную проблему	0
Проект решит проблему частично, так как автор проекта не учел все	1

факторы и условия указанной проблемы.	
Проект решит проблему в случае его доработки или применения дополнительных ресурсов, проведения дополнительных исследований	2
Проект решает проблему полностью	3
Критерий 4. Рыночный потенциал (0-3 балла)	
В работе отсутствует оценка предпринимательской эффективности и коммерциализации проекта	0
В работе присутствует оценка предпринимательской эффективности и коммерциализации проекта, но есть серьезные ошибки в расчетах	1
В работе присутствует оценка предпринимательской эффективности и коммерциализации проекта, но есть незначительные ошибки или не учтены какие либо из показателей.	2
В рамках проекта проведена полная оценка предпринимательской эффективности и коммерциализации проекта	3
Критерий 5. Оценка качества разработки (0-3 балла)	
Проект в целом сырой и не доработан.	0
Проект сделан с большими неточностями, не соответствует требованиям качества (полнота информации, возможность и удобство использования разработки, соответствие заявленным целям)	1
Проект не полностью соответствует требованиям качества (полнота информации, возможность и удобство использования разработки, соответствие заявленным целям)	2
Проект полностью соответствует требованиям качества (полная информация о проекте, возможность и удобство использования разработки, соответствие заявленным целям)	3
Итого по номинациям «Инновационная идея», «Инновационный проект» и «Инновационный продукт»	16
Дополнительный критерий для номинаций «Робототехника»	
Критерий 6. Техническая сложность конструкции (0-3 балла)	
Критерий учитывает технологии, использовавшиеся при работе с проектом, число компонентов и уровень сложности работы с ними. Преимущества отдаются работам, в которых работа над проектом ведется не при помощи готовых блоков, не с использованием готовых (описанных в открытых источниках) решений, а тем, где участник продемонстрировал решение, предполагающее глубокую проработку всех уровней создания проекта.	
Качество изготовления, эстетика проработаны плохо, конструкция требует серьезных доработок, отсутствует функциональность и подвижность.	0
Качество изготовления, эстетика проработаны, но не полностью, требуется серьезная доработка, функциональность и подвижность присутствует, но минимальная.	1
Качество изготовления, эстетика проработаны хорошо, робот нуждается в небольшой доработке, функциональность и подвижность присутствует	2
Качество изготовления, эстетика проработаны отлично, робот не нуждается в доработке, функциональность и подвижность присутствует	3
Итого по номинации «Робототехника».	19