

**Чек-лист
анализа занятия по дополнительной общеразвивающей программе**

ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ

ФИО педагога	Барнев Дмитрий Сергеевич
Дата занятия	05.10.2020
Наименование ДОРП	«Реконструкция подвига»
Тема занятия	Основание и ландшафт. Изготовление основания диорамы
Оборудование	Инструменты, флокатор, клей, скрайбер, аэрограф и др.
Цель посещения и контроля	Контроль выполнения календарно-тематического плана

СХЕМА АНАЛИЗА ЗАНЯТИЯ

Этапы подготовки и реализации занятия	Действия педагога	Балл
Подготовка оборудования и организация рабочих мест обучающихся	Педагог подготовил необходимое оборудование и/ или раздаточные материалы для каждого обучающегося до занятия.	1
	Педагог не подготовил оборудование и/или раздаточные материалы.	0
Мотивация обучающихся	<ul style="list-style-type: none"> • Педагог задал направление работы, настроил обучающихся на активную деятельность. 	1
	Педагог не мотивировал обучающихся.	0
Сообщение темы занятия	Обучающиеся сформулировали тему занятия самостоятельно.	2
	Педагог сообщил тему занятия.	1
	Педагог не сообщил тему занятия.	0
Сообщение целей занятия	Педагог сформулировал цель занятия и учел индивидуальные образовательные возможности обучающихся.	2
	Педагог сформулировал цель занятия, индивидуальные возможности обучающихся не учтены.	1
	Педагог не сформулировал цели занятия.	0
Актуализация имеющихся у обучающихся знаний	Педагог провел актуализацию имеющихся у обучающихся знаний, умений, способов действий.	1
	Педагог пропустил этап актуализации на занятии.	0
Проведение промежуточных целей и результатов	Педагог сформулировал цели и провел итоги промежуточных этапов.	1
	Педагог не сформулировал цели и не провел итоги промежуточных этапов.	0
Контроль активности обучающихся	Педагог проконтролировал и поощрил активность обучающихся. Обучающиеся активны на занятии.	2
	Педагог эпизодически проконтролировал активность обучающихся. Обучающиеся малоактивны на занятии.	1
	Педагог активность обучающихся не проконтролировал. Обучающиеся пассивны на занятии.	0
Организация самостоятельной работы	Педагог полностью использовал возможность самостоятельной работы: вовремя организовал, мотивировал обучающихся, рассказал критерии оценки или самооценки самостоятельной работы, прокомментировал оценку.	2
	Педагог частично использовал возможности самостоятельной работы: ее на занятии было недостаточно, не прокомментировал критерии до того, как оценил результаты.	1

Этапы подготовки и реализации занятия	Действия педагога	Балл
	Педагог самостоятельную работу обучающихся не организовал.	0
Анализ ошибок обучающихся, организация самоанализа	Педагог корректно объяснил, как исправить недочеты. Мотивировал обучающихся провести самоанализ.	1
	Педагог некорректно прокомментировал недочеты, раскритиковал не выполнение задания, а личностные качества обучающегося, не предложил найти и объяснить ошибки.	0
Оценка работы обучающихся на занятии	Педагог оценил работу обучающихся объективно, аргументировал по критериям, с которыми обучающиеся знакомы.	1
	Педагог оценил обучающихся объективно, но не аргументировал свою оценку. Критерии оценки обучающимся неизвестны.	0
Актуализация внимания обучающихся	Педагог контролировал уровень внимания обучающихся на разных этапах занятия (чередование форм работы, формулировка нестандартных вопросов, применение наглядности, организация работы с ТСО, внедрение игровых моментов и др.)	1
	Педагог не проконтролировал уровень внимания.	0
Отработка умений и способов действий	Педагог выбрал задания, которые способствовали усвоению/повторению главного в теме.	2
	Педагог выбрал задания, которые частично способствовали усвоению/повторению главного в теме	1
	Педагог выбрал задания, которые не способствовали усвоению/повторению главного в теме.	0
Индивидуализация обучения	Практические задания соответствовали индивидуальному уровню освоения программы обучающимися, педагог использовал разноуровневые задания.	1
	Практические задания не соответствовали индивидуальному уровню освоения программы обучающимися, педагог не использовал разноуровневые задания.	0
Разъяснения заданий	Педагог разъяснил обучающимся, как выполнить и оформить практические задания.	1
	Педагог не разъяснил обучающимся, как выполнить и оформить практические задания.	0
Оценка времени, которое обучающиеся тратят на задание	Педагог выбрал задания для обучающихся, в которых учел примерные затраты времени на его выполнение. Затраты времени соответствовали возможностям обучающихся.	1
	Педагог выбрал задания для обучающихся, в которых не учел примерные затраты времени на его выполнение. Затраты времени не соответствовали возможностям обучающихся.	0
Последовательность этапов занятия	Педагог логично изложил материал. Этапы занятия последовательны.	1
	Педагог допустил логические ошибки в изложении материала. Этапы занятия не последовательны.	0
Контроль времени на занятии	Педагог рационально использовал время занятия, не отвлекался на посторонние разговоры с обучающимися, контролировал каждый этап и время занятия.	1
	Педагог не рационально использовал время занятия.	0
Подведение итогов занятия	Педагог мотивировал обучающихся подвести итоги занятия. Обучающиеся подвели итоги занятия в соответствии с целями и задачами занятия, рассказали, каких образовательных результатов достигли.	2

Этапы подготовки и реализации занятия	Действия педагога	Балл
	Педагог подвел итог занятия. Цели, задачи, планируемые результаты обучения с итогами работы не совпали.	1
	Педагог и/или обучающиеся не подвели итоги.	0
Рефлексия	Педагог использовал на занятии приемы рефлексии.	1
	Педагог не провел рефлексию.	0
Воспитание интереса к занятиям по ДОРП	Педагог воспитывал интерес обучающихся к занятиям: предлагал нестандартные задания, мотивировал, работал индивидуально с обучающимися и др.	1
	Интерес обучающихся к занятиям не формировался.	0
Взаимоотношения педагога с обучающимися	Педагог создал на занятии благоприятную обстановку, обучающимся эмоционально комфортно, отношения уважительные, открытые.	1
	Эмоциональный климат неблагоприятный (педагог авторитарен, излишне критикует обучающихся или не поддерживает дисциплину, попустительствует и т.д.)	0
Целесообразность использования технических средств обучения (ТСО)	Педагог использовал ТСО, которые повышают качество образовательных результатов.	1
	Педагог неоправданно использовал ТСО (больше развлекали, чем обучали или были неоправданно сложными для обучающихся).	0
Соблюдение санитарно-гигиенических требований на занятии	Педагог соблюдал требования к освещению, температурному и воздушному режимам, к технике безопасности, провел инструктаж по технике безопасности и пр.	1
	Педагог не соблюдал требования, инструктаж не проводил.	0
Организация физкультминутки на занятиях	Педагог провел физкультминутку, содержание и форма физкультминутки связаны с тематикой занятия, оптимально выбрал время проведения физкультминутки.	1
	Педагог не провел физкультминутку.	0
Наличие признаков переутомления у обучающихся	Педагог спланировал занятие и выбрал задания, которые не повысили утомляемость обучающихся.	1
	Педагог выбрал слишком сложные задания, не провел физкультминутку и не предотвратил повышенную утомляемость.	0
Учет ранее высказанных замечаний и рекомендаций педагогом (при наличии)	Педагог устранил недочеты, которые были на предыдущих занятиях.	1
	Педагог не обратил внимание на замечания и пожелания эксперта. Ошибки повторил.	0

Вывод: 30 баллов

На занятии объединения «Реконструкция подвига» (педагог Барнев Д.С.) присутствовало 5 обучающихся.

Барнев Д.С. спланировал и провел занятие, на котором соблюдал все этапы работы. Сообщил тему занятия, сформулировал цель и задачи. На первоначальном этапе занятия педагог создал благоприятный морально-психологический климат в объединении.

В процессе занятия Дмитрий Сергеевич развивал самостоятельность, умения и навыки обучающихся при практической работе: изготовление основания диорамы. Познакомил обучающихся с особенностями природы и ландшафта Ленинградской области. Изучили свойства пенопласта, особенности работы с ним.

Педагог учил обучающихся умению оценивать свою работу, анализировать разные этапы деятельности, промежуточные и конечные. Дмитрий Сергеевич мотивирует обучающихся к саморазвитию.

Обучающиеся планируют свою деятельность, осваивают умения в процессе самостоятельной деятельности, выполняют самоанализ результатов работы.

Барнев Д.С. использовал разнообразные технологии для активизации знаний обучающихся, чередование дифференцированной, коллективной и индивидуальной работы на занятиях, эффективно использовал содержание изучаемого материала для формирования практических умений и навыков учащихся.

Дмитрий Сергеевич контролировал активность и примерные затраты времени на выполнение практических заданий обучающимися.

Занятие проведено профессионально и методически грамотно. Для проведения занятия педагогом создана благоприятная психологическая атмосфера. Четкая организация начала занятия, проведена мотивация обучающихся на учебную деятельность.

На занятии Дмитрий Сергеевич использовал метод словесного, наглядного и практического обучения. Речь педагога грамотная, лаконичная. Педагогическое мастерство педагога: глубокое знание предмета, умение передавать знания учащимся. Обучающиеся усвоили тему занятия, выполнили практическое задание.

Содержание занятия соответствует образовательной программе, по которой работает педагог. Тема занятия соответствует календарному плану работы объединения «Реконструкция подвига».

Занятие посетила

зам.дир. по УВР



Т.Г.Захарова

С результатами
контроля качества занятия ознакомлен:

педагог ДО



Д.С.Барнев

«05» октября 2020 г.